**PROTOKÓŁ NR 13**

 **posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka Uniwersytetu Zielonogórskiego**

**w dniu 6 grudnia 2023 roku**

W posiedzeniu Rady Dyscypliny Matematyka Uniwersytetu Zielonogórskiego wzięło udział 19 jej członków (lista obecności w załączniku). Obrady otworzył Przewodniczący Rady Dyscypliny Matematyka, prof. dr hab. Marian Nowak, który powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady.

**Program posiedzenia**

Przyjęcie porządku obrad.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka w dniu 20.09.2023 r.

Opinia wniosku **mgr Elżbiety Turowskiej** o zatrudnienie na stanowisku *asystenta* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 01.02.2024 r. na czas określony (rozstrzygnięcie konkursu).

Sprawy kadrowe:

4.1. opinia wniosku **prof. dr. hab. Andrzeja Cegielskiego** o przedłużenie zatrudnieniana stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 24.02.2024 r. na czas określony.

Prowadzenie prac dyplomowych – wstęp do dyskusji.

Informacje prof. Jerzego Motyla dotyczące posiedzenia Komitetu Matematycznego PAN z dnia 29 listopada 2023 r.

Informacje dyrektora Instytutu Matematyki dotyczące spraw bieżących.

Sprawy różne.

Na wstępie Przewodniczący Rady Dyscypliny Matematyka zaproponował powołanie dr Doroty Głazowskiej do pełnienia funkcji protokolanta tego posiedzenia Rady. Wniosek ten został przyjęty w głosowaniu jawnym przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Do przeprowadzenia głosowań w trybie tajnym prof. dr hab. Marian Nowak, zaproponował powołanie komisji skrutacyjnej w składzie:

1. dr Tomasz Małolepszy– przewodniczący,
2. dr Sebastian Czerwiński,
3. dr Maciej Niedziela.

Zaproponowany skład komisji skrutacyjnej przyjęto jednomyślnie w głosowaniu jawnym.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że ze względu na usprawiedliwioną nieobecność prof. dra hab. Jerzego Motyla punkt 6 *Programu posiedzenia* przesłanego wcześniej członkom Rady zostanie pominięty. Zmieniony porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym jednomyślnie.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka w dniu 20.09.2023 r.

Protokół posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka w dniu 20.09.2023 r. został zatwierdzony bez zastrzeżeń w głosowaniu jawnym przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących.

Opinia wniosku **mgr Elżbiety Turowskiej** o zatrudnienie na stanowisku *asystenta* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 01.02.2024 r. na czas określony (rozstrzygnięcie konkursu).

Przewodniczący RDM poinformował członków Rady, że 20 listopada br. zakończył się konkurs na stanowisko *asystenta* w Instytucie Matematyki w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, zaś 29 listopada br. odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej w składzie:

prof. dr hab. Marian Nowak – przewodniczący,

dr Robert Dylewski, prof. UZ,

dr hab. Ewa Drgas-Burchardt, prof. UZ,

dr hab. Elżbieta Sidorowicz, prof. UZ.

Prof. dr hab. Marian Nowak odczytał protokół posiedzenia Komisji Konkursowej wyjaśniając, że do konkursu zgłosiła się tylko jedna osoba i członkowie Komisji Konkursowej postanowili jednomyślnie rekomendować Radzie Dyscypliny Naukowej Matematyka zatrudnieniemgr Elżbiety Turowskiej w Instytucie Matematyki w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta. Następnie Przewodniczący Rady krótko przedstawił sylwetkę mgr Elżbiety Turowskiej podkreślając, że jest ona tegoroczną absolwentką kierunku *matematyka* na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii Uniwersytetu Zielonogórskiego. W lipcu br. Pani Elżbieta Turowska obroniła z wynikiem celującym pracę magisterską, którą przygotowywała pod kierunkiem dr Marty Borowieckiej-Olszewskiej. Prof. dr hab. Marian Nowak dodał, że od 1 października 2023 roku mgr Turowska jest zatrudniona w Instytucie Matematyki w ramach umowy zlecenia na stanowisku asystenta-stażysty i w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 zostało jej przydzielone około 150 godzin zajęć dydaktycznych. Przewodniczący RDM poinformował, że dr hab. Elżbieta Sidorowicz, prof. UZ, zadeklarowała chęć sprawowania opieki naukowej nad mgr Elżbietą Turowską. Następnie prof. Marian Nowak otworzył dyskusję na temat wniosku mgr Elżbiety Turowskiej.

 W dyskusji głos zabrała dr hab. Elżbieta Sidorowicz, prof. UZ, która wyjaśniła, że temat pracy magisterskiej mgr Elżbiety Turowskiej dotyczył kolorowania przedziałowego. Dodała również, że od lipca br. zaczęła współpracować z mgr Turowską i już nawet udało się otrzymać jakieś nowe wyniki. Zdaniem dr hab. Elżbiety Sidorowicz, prof. UZ, jest duża szansa, że do końca 2024 roku zostanie przygotowana i wysłana do czasopisma pierwsza praca zawierająca uzyskane wyniki. Następnie prof. dr hab. Andrzej Cegielski zapytał jaki będzie okres zatrudnienia mgr Elżbiety Turowskiej. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zaproponuje zatrudnienie na 2 lata. Wtedy prof. dr hab. Andrzej Cegielski zwrócił uwagę, że zgodnie z obecną polityką zatrudniania na Uniwersytecie Zielonogórskim okres zatrudnienia nauczyciela akademickiego powinien się kończyć z końcem września. Po tej uwadze prof. dr hab. Marian Nowak powiedział, że faktycznie w tej sytuacji wystąpi z wnioskiem o zatrudnienie mgr Elżbiety Turowskiej na czas określony od 01.01.2024 do 30.09.2026, czyli nie przekraczający 33 miesięcy. Jako ostatni głos w dyskusji zabrał dr Robert Dylewski, prof. UZ, który podkreślił, że mgr Elżbieta Turowska zdobyła nagrodę w *Konkursie o Nagrodę Dziekana Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii za najlepszą pracę dyplomową za rok akademicki 2022/2023* na kierunku *matematyka*.

 Wobec braku dalszych głosów w dyskusji prof. dr hab. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku **mgr Elżbiety Turowskiej** o zatrudnienie na stanowisku *asystenta* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 01.02.2024 r. na czas określony (rozstrzygnięcie konkursu). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 19 członków Rady uprawnionych do głosowania, głosów ważnych oddano 19, w tym: głosów za – 18, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 1.

Sprawy kadrowe:

opinia wniosku **prof. dr. hab. Andrzeja Cegielskiego** o przedłużenie zatrudnieniana stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 24.02.2024 r. na czas określony.

 Przewodniczący RDM, prof. dr hab. Marian Nowak, przestawił wniosek prof. dra hab. Andrzeja Cegielskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 24.02.2024 na czas określony.

 Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją złożoną przez prof. dra hab. Andrzeja Cegielskiego (wniosek do JM Rektora; Plan rozwoju dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego; Opinia prof. dra hab. Mariana Nowaka – Dyrektora Instytutu Matematyki), która została wcześniej udostępniona poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach RDM (dostęp chroniony hasłem).

 Przewodniczący Rady odczytał opinię Dyrektora Instytutu Matematyki dotyczącą wniosku prof. dra hab. Andrzeja Cegielskiego wraz z pozytywną konkluzją. Prof. dr hab. Marian Nowak zwrócił uwagę na wnioskowany okres zatrudnienia (do dwóch lat) i wyjaśnił, że może w tym przypadku Pan Rektor wyrazi zgodę na zatrudnienie na okres przekraczający jeden rok, tak aby okres zatrudnienia obejmował cały rok akademicki i kończył się 30 września. Następnie członkowie Rady zostali poproszeni o zgłaszanie ewentualnych uwag dotyczących omawianego wniosku o przedłużenie zatrudnienia.

 Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Michał Kisielewicz, który powiedział, że prof. dr hab. Andrzej Cegielski jest bardzo aktywny naukowo i oprócz przytaczanych przez prof. dra hab. Mariana Nowaka publikacji napisał również monografię dotyczącą ciekawych problemów optymalizacyjnych, która została opublikowana w Springer-Verlag w serii Lectures Notes in Mathematics. Dodał, że prof. dr hab. Andrzej Cegielski jest jedynym specjalistą z optymalizacji w Instytucie Matematyki i dlatego gorąco popiera wniosek o jego dalsze zatrudnienie. Następnie dr Robert Dylewski, prof. UZ, podkreślił duże zaangażowanie prof. dra hab. Andrzeja Cegielskiego w sprawy organizacyjne na rzecz wydziału, np. udział w Dniach Otwartych, czy prezentowanie wykładów popularno-naukowych adresowanych do młodzieży, w czasie których stara się popularyzować zagadnienia z optymalizacji.

 Ze względu na brak dalszych głosów w dyskusji prof. dr hab. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku **prof. dr. hab. Andrzeja Cegielskiego** o przedłużenie zatrudnieniana stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 24.02.2024 r. na czas określony. Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 19 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 14, głosów przeciw – 2, głosów wstrzymujących się – 3.

Prowadzenie prac dyplomowych – wstęp do dyskusji.

 Prof. dr hab. Marian Nowak wyjaśnił, że ten punkt porządku obrad pojawił się z jego inicjatywy. Zwrócił uwagę członków Rady na ciągle malejącą liczbę studentów zgłaszających się w czasie rekrutacji na studia drugiego stopnia oferowane na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii. Podkreślił, że w takiej sytuacji coraz trudniej jest przekonać Pana Rektora, aby wyraził zgodę na uruchomienie odpowiednich kierunków studiów drugiego stopnia na WMIiE. Przewodniczący Rady dodał, że należy zastanowić się co jest przyczyną takiej sytuacji. Jego zdaniem jedną z przyczyn może być fakt, że część studentów pierwszego stopnia nie kończy studiów w terminie ze względu na to, że nie przygotowali oni pracy dyplomowej w wyznaczonym terminie. Na poparcie tych słów prof. dr hab. Marian Nowak przytoczył statystyki z roku akademickiego 2022/2023, a mianowicie: 30 studentów mogło ukończyć w lipcu 2023 roku studia pierwszego stopnia, ale do egzaminu dyplomowego przystąpiło tylko 20 z nich, zaś pozostałe 10 osób nie ukończyło pracy dyplomowej w wyznaczonym terminie. Skoro nie ukończyli studiów pierwszego stopnia, to nie mogli przystąpić do rekrutacji na studia drugiego stopnia. Przewodniczący Rady dodał również, że jeśli student nie ukończy studiów drugiego stopnia, bo nie przygotował pracy dyplomowej, to taka sytuacja również nie wpływa pozytywnie ani na wizerunek Instytutu Matematyki, ani Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii. Prof. dr hab. Marian Nowak poinformował członków Rady, że wspólnie z Dziekanem WMIiE podjęli decyzję, że jeżeli student nie przygotuje pracy dyplomowej w terminie, to przy ewentualnym przedłużeniu na kolejny rok akademicki promotor takiej pracy dyplomowej otrzyma tylko 50% godzin przypadających na seminarium dyplomowe. Kolejna propozycja to nie przydzielanie, poza sytuacjami wyjątkowymi, seminariów dyplomowych tym pracownikom, pod których opieką studenci nie przygotowali pracy dyplomowej w wyznaczonym czasie.

 Dziekan WMIiE wyjaśnił, że seminaria dyplomowe, które nie kończą się obroną pracy dyplomowej dotyczą głównie studiów drugiego stopnia. Podkreślił, że jeżeli student nie przygotuje pracy magisterskiej w wyznaczonym terminie, to przy powtarzaniu semestru często po prostu rezygnuje. Dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, zaapelował o zgłaszanie do Dziekana powtarzających się nieobecności studentów na seminarium dyplomowym. Wtedy taki student zostanie wezwany na rozmowę do Dziekana WMIiE celem wyjaśnienia przyczyny nieobecności.

 Następnie dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, podziękował za przesłanie ofert seminariów dyplomowych. Poinformował, że wpłynęło dużo propozycji seminarium dla kierunku i*nżynieria danych*, jest również wystarczająca liczba ofert dla kierunku *matematyka*, ale niestety wciąż niewystarczająca liczba ofert seminarium dyplomowego dla kierunku *informatyka i ekonometria* studia drugiego stopnia.

 W dalszej części głos zabrał dr Robert Dylewski, prof. UZ, który powiedział, że ten problem prowadzenia prac dyplomowych dotyczy także osób, które nie są członkami Rady Dyscypliny Matematyka, a więc te informacje i ogólne wnioski z tej dyskusji na RDM powinny zostać przekazane również pracownikom zatrudnionym w grupie pracowników dydaktycznych. Dodał, że niestety są tacy pracownicy, u których prawie standardem jest to, że ich dyplomanci nie kończą prac dyplomowych w terminie, a co roku zgłaszają kilka nowych ofert seminarium dyplomowego. Dr Robert Dylewski, prof. UZ, stwierdził, że z drugiej strony są pracownicy, którzy nigdy nie zgłaszają tematów prac dyplomowych, a przecież wszyscy pracownicy zatrudnieni w grupie badawczo-dydaktycznej i w grupie dydaktycznej w zakresie swoich obowiązków mają nie tylko prowadzenie zajęć dydaktycznych, ale również prowadzenie prac dyplomowych. Zasugerował żeby było takie zalecenie, że każdy pracownik powinien zgłosić ofertę seminarium przynajmniej raz na jakiś czas.

 W nawiązaniu do wypowiedzi dra Roberta Dylewskiego, prof. UZ, głos zabrał prof. dr hab. Witold Jarczyk. Wyjaśnił, że już drugi rok nie zgłasza żadnej propozycji seminarium dyplomowego, bo niestety okres jego zatrudnienia nie daje gwarancji, że będzie mógł doprowadzić dyplomanta do końca. Prof. dr hab. Witold Jarczyk dodał, że wyobraża sobie, że w wyjątkowej sytuacji Pan Dziekan może powiedzieć, że student dokończy taką pracę dyplomową pod opieką innego wykładowcy. Jednak jego zdaniem takie rozwiązanie nie jest dobre ani dla studenta, ani dla wykładowcy, który miałby przejąć opiekę nad tym dyplomantem i w końcu nie jest to dobre dla niego osobiście. Prof. dr hab. Witold Jarczyk podkreślił, że zawsze angażuje się w pracę z dyplomantem, wyszukuje ciekawy temat, wymyśla jak podejść do tego tematu, czy w końcu dobiera odpowiednią literaturę, a niestety nie ma gwarancji, że ktoś będzie to dalej sensownie kontynuował. Na koniec dodał, że taki problem dotyczy większej liczby pracowników. W odpowiedzi na te uwagi Dziekan WMIiE, dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, wyjaśnił, że on nie ma żadnego wpływu na okres zatrudnienia pracowników.

 Dr Jakub Bilski zapytał, czy studenci są z automatu przypisani do promotora. Dziekan WMIiE, dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, odpowiadając na pytanie, wyjaśnił krótko jakie zasady dotyczące wyboru seminarium dyplomowego obowiązują na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii i przypomniał, że wszystkie potrzebne informacje na ten temat znajdują się na stronie wydziału.

 Prof. dr hab. Andrzej Cegielski zadał pytanie, czy były prowadzone przez Dziekana rozmowy ze studentami, którzy nie zaliczyli seminarium na danym semestrze i czy były prowadzone rozmowy z pracownikami odpowiedzialnymi za takie seminarium, żeby ustalić przyczynę zaistniałej sytuacji. W odpowiedzi na to pytanie dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, wyjaśnił, że z częścią osób rozmowę przeprowadził i przyniosło to oczekiwany skutek. Ponownie poprosił żeby zgłaszać nieobecności studentów do Dziekana lub Prodziekana ds. studenckich, aby mogli reagować na bieżąco.

 Przewodniczący RDM podkreślił, że jeśli promotor podjął się prowadzenia pracy dyplomowej, to jest to swego rodzaju zobowiązanie i powinien dołożyć wszelkiej staranności, aby student przygotował pracę dyplomową w terminie. Na to prof. dr hab. Andrzej Cegielski odpowiedział, że nauczyciel akademicki podaje ofertę seminarium dyplomowego i nie ma wpływu na to jaki student wybierze jego ofertę, więc nie ma żadnej pewności, że student sobie z zaproponowanym tematem poradzi.

 Na koniec prof. dr hab. Marian Nowak poinformował, że w styczniu zostanie zorganizowane zebranie wszystkich pracowników Instytutu Matematyki, na którym ten problem zostanie przedstawiony.

Informacje prof. Jerzego Motyla dotyczące posiedzenia Komitetu Matematycznego PAN z dnia 29 listopada 2023 r.

 Punkt ten został usunięty z porządku obrad ze względu na usprawiedliwioną nieobecność prof. dra hab. Jerzego Motyla.

Informacje dyrektora Instytutu Matematyki dotyczące spraw bieżących.

 Dyrektor Instytutu Matematyki, prof. dr hab. Marian Nowak, przypomniał członkom Rady, że 4 grudnia br. odbył się Wydziały Turniej Bowlingowy, w którym udział brali zarówno studenci Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, jak i pracownicy Instytutu Matematyki, w sumie ponad 90 osób. Wydarzenie to zostało zorganizowane przez Prodziekan ds. studenckich na WMIiE, dr Ewę Synówkę, przy wsparciu Dziekana WMIiE, dra hab. Bogdana Szala, prof. UZ, a jego celem była integracja studentów z pracownikami.

 Następnie prof. dr hab. Marian Nowak poinformował, że we wtorek 12 grudnia 2023 r. odbędzie się etap okręgowy kolejnej edycji Olimpiady Statystycznej, organizowanej przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze wspólnie z pracownikami Zakładu Matematyki Stosowanej Instytutu Matematyki. Na potrzeby przeprowadzenia tego etapu wspomnianej olimpiady zostały udostępnione jej organizatorom 3 sale z dostępem do internetu. Dyrektor IM dodał, że w olimpiadzie ma wziąć udział 56 uczniów i jest to doskonała okazja do promowania wydziału.

 Prof. dr hab. Marian Nowak przekazał członkom Rady informację o planowanej na 31 stycznia 2024 roku publicznej obronie rozprawy doktorskiej mgra Mateusza Kubiaka, którego promotorem jest dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ. Dodał również, że na styczeń 2024 roku przewidziany jest termin egzaminu kierunkowego w przewodzie doktorskim mgr Zofii Miechowicz.

 Dyrektor Instytutu Matematyki przypomniał, że w środę 13 grudnia br. odbędzie się Seminarium Naukowe Instytutu Matematyki, w czasie którego wykład wygłosi **dr hab. Piotr Borodulin-Nadzieja, prof. UWr (syn prof. dra hab. Tadeusza Nadziei). Następnie poinformował, że w Prac-Necie zostały już udostępnione do uzupełnienia sprawozdania z działalności za rok 2023. Na koniec prof. dr hab. Marian Nowak** przekazał informację o tym, że został uchwalony nowy *Regulamin przyznawania Nagród Rektora dla nauczycieli akademickich* za publikacje, omówił krótko nowe zasady i wyjaśnił, że wnioski o Nagrodę Rektora również będą dostępne w Prac-Necie.

Sprawy różne.

 Prof. dr hab. Witold Jarczyk zadał pytanie: dlaczego jako wydział weszliśmy w system planowania 90 minut zajęć + 15 minut przerwy? Podkreślił, że nie wszystkie wydziały trzymają się tego systemu, nadal część wydziałów humanistycznych zaczyna zajęcia o 8:00, a nie o 7:30, część wydziałów ma 30 minutowe przerwy między zajęciami. Zwrócił uwagę na problemy jakie takie planowanie zajęć przynosi w sytuacji kiedy ktoś ma zajęcia na różnych wydziałach i zajęcia odbywają się w różnych budynkach. Prof. dr hab. Witold Jarczyk zaproponował, aby wrócić do wcześniejszego systemu planowania, w którym przynajmniej kilka przerw między zajęciami było 30 minutowych. Dziekan WMIiE, dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, odpowiedział, że system planowania 90 minut zajęć + 15 minut przerwy, to pomysł Zespołu Centralnego Planowania z Centrum Komputerowego i miał obowiązywać na całej uczelni. Jego zdaniem powrót do systemu planowania z dłuższymi przerwami będzie powodował problemy z planem zajęć, bo wtedy na różnych wydziałach przerwy będą wypadały różnie. Wówczas prof. dr hab. Witold Jarczyk dodał, że należałoby wydłużyć przerwy między zajęciami na wszystkich wydziałach. Do dyskusji włączył się prof. dr hab. Marian Nowak, który powiedział, że można zgłosić do Centrum Planowania, że są takie wnioski pracowników i jego zdaniem powinny być one wzięte pod uwagę. Prof. dr hab. Andrzej Cegielski dodał, że wcześniej nie było problemów z planem mimo, że przerwy między zajęciami były 30 minutowe.

 Prof. dr hab. Andrzej Cegielski przypomniał, że kilka dni temu Dyrektor Instytutu przekazał pracownikom Instytutu Matematyki *Apel Prezydium Komitetu Matematyki PAN w sprawie zwiększenia finansowania Narodowego Centrum Nauki* z prośbą jego poparcia. Prof. Cegielski zachęcał do poparcia tego apelu, bo wcześniej finansowanie grantów było na poziomie 33% (czyli 33% składanych wniosków uzyskiwało finansowanie), a obecnie jest na poziomie 8%. Ta sytuacja powoduje, że wiele osób zastanawia się czy jest sens składania wniosków o grant do NCN skoro finansowanie jest na tak dramatycznie niskim poziomie. Również Przewodniczący RDM zaapelował do członków Rady obecnych na sali o poparcie tego apelu.

 Prof. dr hab. Marian Nowak wspomniał na koniec o możliwości ubiegania się o Nagrodę imienia Profesorów Włodzimierza Mlaka i Zdzisława Opiala, gorąco zachęcając do składania wniosków.

Na tym zakończono obrady Rady Dyscypliny Matematyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Matematyka

Protokół sporządziła prof. dr hab. Marian Nowak

dr Dorota Głazowska