

**RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA w ROKU AKADEMICKIM 2022/2023
NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH**

CZĘŚĆ II.

INFORMACJA O WYNIKACH OCEN EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA

A. OCENA PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA

1. Wyniki oceny prowadzących zajęcia

Kryteria oceny	Średnia ocena
Prowadzący na początku semestru przedstawił program zajęć	4,60
Prowadzący na początku semestru przedstawił warunki zaliczenia zajęć	4,50
Sposób oceniana przez prowadzącego był zgodny z przedstawionymi wcześniej warunkami	4,50
Sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów, np. dyskusji, prezentacji różnych poglądów	4,40
Prowadzący poza zajęciami był dostępny dla studentów (konsultacje, kontakt mailowy, itp.)	4,50
Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,60
Czy wszystkie przewidziane planem zajęcia odbyły się	4,50
Formy zajęć przyczyniły się do poszerzenia mojej wiedzy i umiejętności	4,30
Prezentowany materiał był przedstawiony zrozumiale	4,40
Podstawowa literatura polecana przez prowadzącego była przydatna w przygotowaniu do zajęć	4,30
Średnia (merytoryczna)	4,50
Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były jasno określone	4,60
Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były przestrzegane	4,50
Średnia (sylabusów)	-
Ocena subiektywna	-

2. Wnioski, rekomendacje, działania naprawcze po ankietyzacji (bez informacji personalnych)

W Instytucie Pedagogiki po uzyskaniu raportu zbiorczego oraz indywidualnych kart oceny pracowników – nauczycieli akademickich zatrudnionych w Instytucie Pedagogiki, sporządzonych na podstawie ocen studenckich (Akcja Ewaluacja – edycja XV), kierując się wymogiem zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, przeprowadzono dokładną analizę danych zawartych w kartach oceny poszczególnych pracowników. Wyniki tej analizy przekazano na spotkaniu z pracownikami Instytutu poświęconego jakości kształcenia, które odbyło się 17 maja 2023 roku.

Wytypowano siedem osób, w odniesieniu do których wyniki ewaluacji prowadzących zajęcia nie można było uznać za satysfakcjonujące. Brano przy tym pod uwagę zarówno ilościowe (ocena końcowa wyrażona w punktach), jak i jakościowe (uwagi formułowane w części opisowej) oceny studentów, zwłaszcza odnoszące się do naruszenie zasad Kodeksu Pracy lub kultury akademickiej. Zwrócono także uwagę na liczbę ocen uzyskaną przez poszczególne osoby.

Z siedmioma osobami przeprowadzono rozmowy wyjaśniające. Pięć osób zobowiązano do złożenia wyjaśnień w formie pisemnej. W odniesieniu do dwóch osób zatrudnionych na umowę zlecenie uznano, że należy rozważyć możliwość ich dalszego zatrudniania.

W Instytucie Psychologii odbyły się dwie interwencje w związku z niezadowolającymi ocenami pracowników. Przeprowadzono również rozmowy z kierownikami zakładów. W jednym przypadku odbyła się dodatkowa hospitacja zajęć pracownika.

W Instytucie Socjologii odbyły się rozmowy z trzema pracownikami w celu wyjaśnienia niezadowolających ocen.

B. OCENA ZADOWOLENIA Z WARUNKÓW STUDIOWANIA

1. Wyniki zadowolenia z warunków studiowania z roku akademickiego 2021/2022

Kryteria oceny	Średnia ocena
Infrastruktura	3,83
Obsługa administracyjna studentów	3,98
Biblioteka	4,37
Dostępność informacji	4,00
Umiejdzynarodowienie	4,01

2. Wnioski, rekomendacje, działania naprawcze po ankietyzacji

Omówiono wyniki ankiet na Wydziałowej Radzie ds. Kształcenia. Problem infrastruktury od lat w budynku A-16 nie jest rozwiązywany. Dlatego wszelkie rekomendacje nie mają większego sensu. Zmienione strony poszczególnych jednostek są dopracowywane pod względem dostępności informacji. Uważamy, że strona wydziałowa jest prowadzona rzetelnie i nie widzimy potrzeby działań naprawczych. Powołano dodatkowo koordynatorów programu Erasmus na poziomie instytutów, aby zwiększyć mobilność zagraniczną.

3. Wnioski, rekomendacje, działania naprawcze po ankietyzacji (bez informacji personalnych)

C. OCENA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

1. Wyniki analizy ankiet dla słuchaczy studiów podyplomowych – na podstawie raportu opracowanego przez kierowników studiów podyplomowych

Po zakończeniu zajęć na studiach podyplomowych kwalifikacje pedagogiczne, pedagogika specjalna – edukacja włączająca, pedagogika specjalna – edukacja i terapia osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu, doradca rodziny dokonano ewaluacji programu studiów, warunków oraz zajęć zgodnie z najnowszym narzędziem opracowany przez Dział Kształcenia. Szczegółowe raporty znajdują się u kierowników studiów oraz w Dziale Kształcenia.

2. Wnioski, rekomendacje, działania naprawcze po ankietyzacji

Pracownicy zostali poinformowani o wynikach ankietyzacji. Kwestie programu studiów zostały ocenione pozytywnie. Zwrócono uwagę realizatorom zajęć na potrzebę położenia większego nacisku na praktyczne aspekty przygotowania uczestników studiów do pracy w zawodzie. Podjęto starania

nad udoskonaleniem przepływu dokumentacji z praktyk zawodowych pomiędzy koordynatorem praktyk, Działem Kształcenia, Instytutem Pedagogiki, a uczestnikiem studiów podyplomowych.

D. RAPORT Z HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Liczba przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych wśród prowadzących zajęcia z uwzględnieniem stopni/tytułów naukowych (bez informacji personalnych)

W Instytucie Pedagogiki przeprowadzono 11 hospitacji zajęć; zajęcia prowadziły 2 osoby ze stopniem doktora, 9 osób ze tytułem zawodowym magistra. Hospitacje przeprowadzono głównie z osobami zatrudnionymi po raz pierwszy na umowę zlecenie. Wszystkie hospitacje zakończyły się pozytywnym rezultatem. Nie stwierdzono znaczących uchybień. W ramach rozmów pohospitacyjnych omówiono przebieg zajęć, stosowane metody dydaktyczne oraz metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Zwracano uwagę na możliwości większej aktywizacji studentów.

W Instytucie Nauk o Polityce i Administracji zrealizowano 4 hospitacje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zajęć.

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2022/2023 zaplanowano hospitacje w dwóch jednostkach: Zakładzie Psychologii Klinicznej i Psychopatologii Rozwoju oraz Zakładzie Psychologii Społecznej i Komunikacji – hospitacje zaplanowano dla pracowników zatrudnionych na etacie w Instytucie Psychologii. Dyrekcja Instytutu Psychologii przeprowadziła także hospitację interwencyjną (prośba pracownika) u pracownika innego wydziału, realizującego zajęcia na kierunku Psychologia. Hospitacje odbyły się na następujących formach zajęć: ćwiczenia, laboratoria i wykłady.

Przeprowadzono 11 hospitacji: hospitacje zostały przeprowadzone u pracowników z tytułem profesora (2) dr habilitowanego (2), ze stopniem doktora (4), ze stopniem magistra (3).

W Instytucie Socjologii w roku akademickim 2022/23 w IS UZ przeprowadzono 6 planowanych hospitacji – 1 mgr, 4 dr, 1 dr hab.

2. Wnioski, rekomendacje, działania naprawcze po przeprowadzonych hospitacjach (bez informacji personalnych)

Pracownicy Instytutu Psychologii zostali zapoznani z wynikami hospitacji, przeprowadzone rozmowy podsumowywały wyniki hospitacji, w rozmowach zwrócono uwagę na aspekty realizacji zajęć, które były wyróżniające jak również szczególny nacisk położono na elementy wymagające doskonalenia i poprawy.

3. Zalecenia po hospitacyjne:

- a. zwiększenie uwagi na informacje zwrotne przekazywane studentom w procesie oceny ich pracy na zajęciach;
- b. zwiększenie uwagi na możliwości osiągania efektów uczenia się z doprecyzowaniem ich zakresie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych;

- c. położenie akcentu na pobudzanie aktywności studentów w trakcie zajęć, szczególnie ważne na zajęciach na których ze względu na ich treść kluczowe znaczenie mają kompetencje społeczne;
- d. położenie akcentu na modelowanie pracy w grupie i kształtowanie umiejętności współpracy i odpowiedzialności w grupie poprzez odpowiednią informację zwrotną w procesie oceny.

Z hospitacji w Instytucie Socjologii wynika, że wszystkie oceny były bardzo dobre. Zwrócono uwagę na potrzebę wykorzystania rozwiązań ICT w trakcie zajęć, aby studenci w bardziej przystępny sposób mogli sobie radzić z prezentowanymi treściami. Prowadzący aktywizowali studentów, jasno przedstawiano zakres merytoryczny zajęć i te elementy nie wymagały podejmowania działań naprawczych. Zwrócono uwagę jednak na powielanie się treści na różnych przedmiotach, co skutkuje wprowadzaniem zmian w programach studiów.

W przypadku hospitacji w Instytucie Nauk o Polityce i administracji wynika, że wszystkie zakończyły się pozytywną oceną zajęć prowadzonych przez pracowników.

E. OCENA PRAKTYK ZAWODOWYCH

1. Wyniki oceny praktyk zawodowych

Analiza ankiety oceny praktyki (część A) – z podziałem na kierunki

Kierunek studiów	Pedagogika, N=77				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	61	13		2	1
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	56	15	5	1	
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	56	16	3	1	1
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	60	15	1		1
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	69	7			1
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	57	14	3	1	2
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			9	67	1

Kierunek studiów	Pedagogika specjalna, N=13				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	7	5	1		
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	4	6	3		
W trakcie odbywania praktyki wykorzystywałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	4	6	1	1	1
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	8	5			
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	7	6			
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	11	2			
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			2	11	

Kierunek studiów	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, N=49				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	38	10	1		
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	27	17	4	1	
W trakcie odbywania praktyki wykorzystywałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	23	15	9	2	
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	31	14	3		1
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	35	11	2		1
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał	41	7	1		

swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.				
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			13	36

Kierunek studiów	Politologia, N=4				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	3	1			
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	2	2			
W trakcie odbywania praktyki wykorzystywałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	2	1	1		
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	2	2			
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	2	2			
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	1	1	1		1
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			2	2	

Kierunek studiów	Praca socjalna, N=4				
Profil	praktyczny				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.		4			

Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.		3	1		
W trakcie odbywania praktyki wykorzystywałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	1	3			
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	2	1	1		
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	3		1		
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	3	1			
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			1	3	

Kierunek studiów	Psychologia, N=57				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	49	8			
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	38	16	2	1	
W trakcie odbywania praktyki wykorzystywałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	37	16	3	1	
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	54	3			
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	52	5			
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	41	10	2	1	3
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			5	49	3

Kierunek studiów	Socjologia, N=9				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					

Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	3	6			
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	3	4	1	1	
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	2	5	1		1
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	5	4			
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	5	3	1		
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	5	4			
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?				8	1

Analiza ankiety oceny praktyki (część A) – podsumowanie Wydział (bez podziału na kierunki)

CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	161	47	2	2	1
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	130	63	16	4	
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	125	62	18	5	3
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	162	44	5		2
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	173	34	4		2
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	159	39	7	2	6

Liczba punktów ECTS jest	za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?	32	176	5

Arkusze ewaluacji praktyk wypełniło 257 studentów Wydziału Nauk Społecznych. W raporcie uwzględniono odpowiedzi 213 osób co stanowi około 46% studentów, którzy w roku akademickim 2021/2022 odbyli co najmniej jedną praktykę. W zestawieniu nie wykorzystano opinii studentów, którzy nie realizowali praktyki w roku akademickim 2022/2023.

Ocena merytoryczna

Studenci wysoko ocenili merytoryczny aspekt praktyki. Większość studentów uznała, że w trakcie trwania praktyki nabyła nowe umiejętności i doświadczenia zawodowe związane z kierunkiem studiów. Zdecydowanie taką opinię wyraziło 76% studentów, a 22% zgodziło się z nią wybierając opcje odpowiedzi „raczej tak”.

Ogólnie rzecz biorąc pod względem optymalnego wykorzystania czasu praktyki na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym praktyki ocenione zostały pozytywnie. Zdecydowanie pozytywnie wyraziło swoje zdanie 61% studentów, a 30% studentów uznało, że praktyka raczej spełniła swoje zadanie w tym obszarze. 8% studentów wybrało ocenę neutralną.

Na podobnym poziomie kształtuje się ocena możliwości wykorzystania wiedzy akademickiej zdobytej na studiach. Większość studentów uznała, że miała w czasie praktyki taką możliwość. Zdecydowanie stwierdziło tak 59% studentów, dwukrotnie mniej 29% przyznało to mniej zdecydowanie. Neutralne stanowisko w tej kwestii miało 9% ewaluujących praktyki studentów.

Ocena miejsca praktyki

Ewaluacja miejsc, w których studenci realizowali praktyki jest wysoka. Większość studentów pozytywnie oceniła warunki przeprowadzenia praktyk i organizację przebiegu praktyki. 76% studentów zdecydowanie, a 21% raczej zaakceptowało stwierdzenie, zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i zapewnienia jej prawidłowego

Drugi aspekt oceny praktykodawców – kompetencje i wsparcie opiekunów praktyk – w opiniach studentów również zasługuje na wysokie oceny. Studenci na ogół zdecydowanie (81%) lub raczej (16%) akceptowali opinię, że opiekun praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.

Ocena koordynatorów

Wykonywanie obowiązków związanych z organizacją praktyki przez koordynatorów z ramienia wydziału nie budzi na ogół zastrzeżeń studentów. W większości ewaluacja studentów jest bardzo pozytywna – 75% zdecydowanie potwierdziło właściwe organizowanie praktyki, a odpowiedź „raczej tak” wybrało 18% studentów.

Liczba punktów ECTS

Liczba punktów ECTS za praktykę w opinii większości studentów (83%) jest odpowiednia do nakładów pracy. Pozostali studenci uznali, że liczba punktów ECTS jest nieadekwatna, na ogół wskazując, że jest zbyt mała (15%).

2. Wnioski, rekomendacje, działania naprawcze z przeprowadzonej oceny praktyk zawodowych

Praktyki realizowane na Wydziale Nauk Społecznych spełniają swoje cele i pozwalają osiągnąć zakładane efekty uczenia się. Pozwalają studentom nabyć nowe umiejętności i doświadczenie zawodowe, a jednocześnie umożliwiają wykorzystanie wiedzy teoretycznej zdobytej w trakcie studiów. Ewaluacja praktyk z perspektywy studentów w tym względzie jest wysoka. Czas praktyki jest optymalnie wykorzystywany na poszerzenie praktycznych kompetencji studentów.

Praktyki pozwoliły studentom na implementację wiedzy akademickiej. Studenci mieli możliwość stosowania wiedzy teoretycznej w sytuacjach praktycznych i podejmowania samodzielnych działań w ramach obowiązków praktykanta. Zdobywali umiejętności, które będą mogły być wykorzystywane w przyszłości – zarówno w trakcie dalszej edukacji akademickiej jak i podejmowanej w przyszłości pracy zawodowej.

Studenci odbywają praktyki w instytucjach, w których mają możliwości odwołania się do wiedzy teoretycznej i wykorzystania kompetencji zdobytych na uniwersytecie. Jednocześnie w trakcie praktyki nabywają nowe umiejętności i podnoszą kwalifikacje.

Miejsca praktyk są dobrze przygotowane pod względem organizacyjnym i merytorycznym do przyjmowania studentów na praktyki. Należy podtrzymywać współpracę z tymi praktykodawcami i wskazywać te instytucje studentom, jako odpowiednie miejsca do odbycia praktyki

We współpracy z instytucjami przyjmującymi studentów na praktyki należy podnosić kwestię ukierunkowania przebiegu praktyki na nowe doświadczenia oraz zdobywanie praktycznych umiejętności i kompetencji. Jednocześnie rekomendować wdrażanie takich zadań, które wymagają od studentów odwołania się do wiedzy akademickiej, pozwalają połączyć wiedzę zdobytą na studiach z działaniami praktycznymi. Rekomendowane są częstsze kontakty koordynatorów z opiekunami praktyk w instytucjach w czasie trwania praktyki, aby na bieżąco uzyskiwać informacje o przebiegu praktyki.

Pracownicy wydziału, którym powierzono funkcję koordynatorów praktyk prawidłowo i z zaangażowaniem wykonują zadania związane z organizacją i nadzorowaniem praktyk studenckich. Koordynatorzy praktyk właściwie organizują proces przygotowywania dokumentacji praktyk i wspierają studentów w pozyskiwaniu miejsc praktyk.

Liczba punktów ECTS za praktyki nie wymaga modyfikacji.

Czas trwania praktyk jest odpowiedni.

F. OPINIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH NA TEMAT WARUNKÓW PROWADZENIA STUDIÓW *(Wypełniamy tylko te kierunki studiów, które zostały ocenione. Informacja o ocenionych kierunkach została przesłana do Dziekanów w dniu 9 stycznia 2023 r.)*

1. Wyniki badania opinii nauczycieli akademickich na temat warunków prowadzenia studiów z roku akademickiego 2021/2022

Kryteria oceny	Średnia ocena					
	Pedagogika	Psychologia	Socjologia
Infrastruktura	2,86	3,80	2,25			
Obsługa administracyjna	4,21	4,30	3,54			
Biblioteka	4,39	3,18	4,13			
Dostępność informacji	3,90	3,97	3,78			
Umiejdzynarodowienie	3,55	3,80	3,33			

2. Wnioski, rekomendacje, działania naprawcze po ankietyzacji

Omówiono wyniki ankiet na Wydziałowej Radzie ds. Kształcenia. Problem infrastruktury od lat w budynku A-16 nie jest rozwiązywany. Dlatego wszelkie rekomendacje nie mają większego sensu. Zmienione strony poszczególnych jednostek są dopracowywane pod względem dostępności informacji. Uważamy, że strona wydziałowa jest prowadzona rzetelnie i nie widzimy potrzeby działań naprawczych. Powołano dodatkowo koordynatorów programu Erasmus na poziomie instytutów, aby zwiększyć mobilność zagraniczną.