

PROTOKÓŁ NR 11
posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka Uniwersytetu Zielonogórskiego
w dniu 24 maja 2023 roku

W posiedzeniu Rady Dyscypliny Matematyka Uniwersytetu Zielonogórskiego wzięło udział 25 jej członków (lista obecności w załączniku). Obrady otworzył Przewodniczący Rady Dyscypliny Matematyka, prof. dr hab. Marian Nowak, który powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady.

Program posiedzenia

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka w dniu 19.04.2023 r.
3. Uchwała w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr. Mateuszowi Kubiakowi**.
4. Uchwała w sprawie ustalenia zakresu egzaminów i powołania komisji egzaminacyjnych w ramach Studiów Doktoranckich prowadzonych na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii dla uczestnika studiów **mgr. Mateusza Kubiaka**.
5. Wyznaczenie recenzentów w przewodzie doktorskim **mgr Zofii Miechowicz**.
6. Sprawy kadrowe:
 - 6.1. opinia wniosku **prof. dr hab. Witolda Jarczyka** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 02.07.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.2. opinia wniosku **dr hab. Ewy Drgas-Burchardt** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 29.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.3. opinia wniosku **dr hab. Anny Karczewskiej** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 26.11.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.4. opinia wniosku **dr. hab. Włodzimierza Łęskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.5. opinia wniosku **dr. hab. Krzysztofa Przesławskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 28.07.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.6. opinia wniosku **dr. hab. Zbigniewa Świtalskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na ½ etatu z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.7. opinia wniosku **dr. hab. Stefana Zontka** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.8. opinia wniosku **dr. hab. Longina Rybińskiego** o zatrudnienie na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),
 - 6.9. opinia wniosku **dr. inż. Pawła Wolańskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *adiunkta* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.09.2023 na czas nieokreślony.

7. Uchwała w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2024/2025.
8. Informacje dyrektora Instytutu Matematyki o wynikach ankiet studenckich (edycja 2023).
9. Informacje dyrektora Instytutu Matematyki dotyczące spraw bieżących.
10. Sprawy różne.

Ad. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny Matematyka zaproponował powołanie dr Doroty Głazowskiej na funkcję protokolanta tego posiedzenia Rady. Wniosek ten został przyjęty w głosowaniu jawnym przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Do przeprowadzenia głosowań w trybie tajnym prof. dr hab. Marian Nowak, zaproponował powołanie komisji skrutacyjnej w składzie:

1. dr Sebastian Czerwiński – przewodniczący,
2. dr Jakub Bilski,
3. dr Arkadiusz Kozioł.

Zaproponowany skład komisji skrutacyjnej przyjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka w dniu 19.04.2023 r.

Protokół posiedzenia Rady Dyscypliny Matematyka w dniu 19.04.2023 r. został zatwierdzony bez zastrzeżeń w głosowaniu jawnym przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących.

Ad. 3. Uchwała w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr. Mateuszowi Kubiakowi.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w czwartek 18 maja br. Pan mgr Mateusz Kubiak, który uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych na Wydziale Matematyki Informatyki i Ekonometrii, przekazał na ręce Pana Rektora wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z wymaganymi dokumentami. Zgodnie z *Regulaminem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim* wspomniane wyżej postępowanie zostało wszczęte.

Przewodniczący Rady zaproponował następujący skład komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Mateuszowi Kubiakowi:

1. dr hab. Anna Karczewska, prof. UZ – przewodnicząca,
2. dr hab. inż. Łukasz Balbus, prof. UZ,
3. dr hab. Ewa Drgas-Burchardt, prof. UZ,
4. prof. dr hab. Witold Jarczyk,
5. dr hab. Mariusz Michta, prof. UZ,
6. prof. dr hab. Marian Nowak,
7. dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ.

Następnie Pan prof. Marian Nowak otworzył dyskusję na temat zaproponowanego składu komisji, prosząc członków Rady o zgłaszanie wszelkich uwag w tej sprawie. W związku z brakiem głosów w tej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w omawianej sprawie. Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25

członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 25, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0.

Ad. 4. Uchwała w sprawie ustalenia zakresu egzaminów i powołania komisji egzaminacyjnych w ramach Studiów Doktoranckich prowadzonych na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii dla uczestnika studiów **mgr. Mateusza Kubiaka**.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w związku z wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Mateuszowi Kubiakowi Rada Dyscypliny Matematyki powinna również przyjąć *Uchwałę w sprawie ustalenia zakresu egzaminów i powołania komisji egzaminacyjnych w ramach Studiów Doktoranckich prowadzonych na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii dla uczestnika studiów mgr. Mateusza Kubiaka*.

Pan prof. Marian Nowak poinformował członków Rady, że mgr Mateusz Kubiak jako dyscyplinę dodatkową wybrał *historię matematyki*, zaś jako język nowożytny - *język angielski*. Następnie zaproponował następujący skład komisji egzaminacyjnych:

Komisja do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej *historia matematyki*

1. prof. dr hab. Marian Nowak – przewodniczący,
2. dr hab. Elżbieta Sidorowicz, prof. UZ,
3. dr hab. Andrzej Kisielewicz, prof. UZ.

Komisja do przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego *język angielski*

1. prof. dr hab. Marian Nowak – przewodniczący,
2. dr hab. Anna Karczewska, prof. UZ,
3. mgr Grażyna Czarkowska.

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o zgłaszanie ewentualnych uwag dotyczących zaproponowanych składów komisji egzaminacyjnych. Wobec braku głosów w tej dyskusji prof. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych w ramach Studiów Doktoranckich prowadzonych na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii dla uczestnika studiów mgra Mateusza Kubiaka. Składy obu komisji egzaminacyjnych zostały zatwierdzone jednomyślnie w dwóch odrębnych głosowaniach.

Ad. 5. Wyznaczenie recenzentów w przewodzie doktorskim **mgr Zofii Miechowicz**.

Przewodniczący Rady, prof. dr hab. Marian Nowak, przypomniał członkom Rady, że Pani mgr Zofia Miechowicz ma otwarty przewód doktorski od dnia 16.03.2016, a promotorem jej rozprawy doktorskiej jest prof. dr hab. Jarosław Grytczuk z Politechniki Warszawskiej. Wspomniał również, że Komisja doktorska w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zofii Miechowicz została już powołana przez Senat Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Prof. Marian Nowak poinformował, że zgodnie z załącznikiem do *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim – Procedura nadawania stopnia doktora – przewody doktorskie wszczęte do 30.04.2019 r.*, Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej powinien wystąpić z wnioskiem do Senatu UZ o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że jego zdaniem kandydatury na recenzentów powinny być zaopiniowane przez członków Rady. Dodał, że przeprowadził konsultacje zarówno z różnymi

specjalistami z dziedziny obejmującej tematykę rozprawy doktorskiej mgr Zofii Miechowicz, jak i z promotorem, aby móc wskazać odpowiednich recenzentów.

Przewodniczący Rady zaproponował następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Zofii Miechowicz:

1. dr hab. Małgorzata Bednarska – Bzdęga, prof. UAM, z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
2. prof. dr hab. inż. Dariusz Dereniowski z Politechniki Gdańskiej.

Po przedstawieniu tej propozycji prof. Marian Nowak zwrócił się do członków Rady z pytaniem, czy ktoś z obecnych ma uwagi do zaproponowanego składu recenzentów. Głos zabrał prof. dr hab. Andrzej Cegielski, który wyjaśnił, że nie ma zastrzeżeń co do zaproponowanych recenzentów, ale ma wątpliwości co do samego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Pani mgr Zofii Miechowicz. Dodał, że według *Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim* dostępnego na stronie Pionu Nauki i Współpracy z Zagranicą UZ, dokładniej zgodnie z §5 ust. 5. „Postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., zostaną zamknięte.”, a to jest właśnie ten przypadek. Prof. Marian Nowak wyjaśnił, że ze względu na pandemię wspomniany termin zamknięcia został przesunięty do końca 2023 roku i przepis cytowany przez prof. Cegielskiego w przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zofii Miechowicz nie ma zastosowania. Prof. Andrzej Cegielski zapytał również jak wygląda sprawa płatności za przeprowadzenie tego postępowania. Przewodniczący Rady poinformował, że Uniwersytet Zielonogórski zwrócił się do Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile, w której zatrudniona jest mgr Zofia Miechowicz, o pokrycie kosztów tego przewodu i taka umowa została przez obie strony już podpisana.

Po tej dyskusji prof. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Zofii Miechowicz. Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, głosów ważnych oddano 24, w tym: głosów za – 24, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0, głosów nieważnych – 1.

Ad. 6. Sprawy kadrowe:

Przewodniczący RDM poinformował, że poprosił wszystkie osoby składające wniosek o przedłużenie zatrudnienia o przygotowanie wymaganych dokumentów, w tym spisu publikacji za lata 2020-2023 (w przypadku osób starających się o przedłużenia zatrudnienia w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych). Przypomniał, że wspomniana dokumentacja została udostępniona członkom Rady z wyprzedzeniem, tak aby mogli się oni zapoznać z każdym z wniosków szczegółowo. Na koniec wyjaśnił, że zgodnie z decyzją JM Rektora ewentualne przedłużenia umów na czas określony będą do końca września 2024 roku.

W tym momencie o głos poprosił prof. dr hab. Andrzej Cegielski, który powiedział, że wydaje mu się, że zanim przystąpimy do omawiania złożonych wniosków członkowie Rady powinni przedyskutować plan rozwoju Instytutu Matematyki, bo te sprawy są ze sobą powiązane. Wyraził zaniepokojenie, że nie jest jasne stanowisko JM Rektora w sprawie przedłużania zatrudnienia, a mianowicie, czy po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę JM Rektor zatwierdzi wszystkie przedłużenia, czy będzie to robił losowo. Przewodniczący Rady odpowiedział, że polityka rozwoju Instytutu Matematyki była już wielokrotnie omawiana i jest jasne, że w kontekście kolejnej

ewaluacji pracownicy IM powinni publikować jak najwięcej. Natomiast jeśli chodzi o politykę kadrową stosowaną przez JM Rektora, to jest zalecenie, aby zmniejszać liczbę pracowników w grupie pracowników dydaktycznych, a zwiększać w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Prof. Andrzej Cegielski zwrócił uwagę, że wśród 9 złożonych wniosków 3 dotyczą przedłużenia zatrudnienia w grupie pracowników dydaktycznych i zapytał, czy w związku z polityką kadrową stosowaną przez JM Rektora powinniśmy zaopiniować takie wnioski pozytywnie, czy negatywnie. Prof. Marian Nowak wyjaśnił, że Rada Dyscypliny tylko opiniuje wnioski, a decyzję podejmuje JM Rektor na wniosek Dyrektora Instytutu. Na koniec głos w dyskusji zabrał dr Robert Dylewski, prof. UZ, zastępca Dyrektora Instytutu, który powiedział, że JM Rektor jest niechętny zatrudniania nowych osób w grupie dydaktycznej, co nie znaczy, że nie przedłuży zatrudnienia osobie, która dotychczas była w tej grupie zatrudniona. Po zakończeniu tej dyskusji Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o przystąpienie do opiniowania złożonych wniosków.

Ad. 6.1 opinia wniosku **prof. dr hab. Witolda Jarczyka** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 02.07.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Przewodniczący Rady, prof. dr hab. Marian Nowak, przedstawił wniosek prof. dra hab. Witolda Jarczyka o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 02.07.2023 na czas określony.

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez prof. dra hab. Witolda Jarczyka (wniosek do JM Rektora; Plan rozwoju dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego; Spis publikacji z lat 2020-2023; Opinia prof. dra hab. Janusza Matkowskiego - kierownika Zakładu Równań Funkcyjnych). Komplet dokumentów został udostępniony członkom Rady poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach RDM, dostęp był chroniony hasłem.

Prof. Marian Nowak odczytał konkluzję opinii kierownika Zakładu, która była pozytywna. Podkreślił również, że prof. Witold Jarczyk jest autorem i współautorem 5 artykułów opublikowanych w okresie 2020-2023, zaś biorąc pod uwagę tylko lata 2022-2023 jest współautorem artykułu opublikowanego wspólnie z dr hab. Justyną Jarczyk. prof. UZ, w czasopiśmie z listy ministerialnej za 100 punktów.

W dyskusji na temat wniosku prof. dra hab. Witolda Jarczyka jako pierwszy zabrał głos prof. dr hab. Roman Zmyślony, który wyraził swoje zdecydowane poparcie wspomnianego wniosku. Zaznaczył, że dokładnie zapoznał się ze wszystkimi dokumentami i uważa, iż prof. Witold Jarczyk jest potrzebny zarówno do prowadzenia zajęć dydaktycznych, jak i badań naukowych. Również prof. dr hab. Andrzej Cegielski poparł wniosek prof. Jarczyka. Zwrócił uwagę na fakt, że prof. Witold Jarczyk prowadzi systematycznie *Seminarium z równań funkcyjnych*, na posiedzenia którego zaprasza ciekawych ludzi, a Ci prezentują w czasie referatów bardzo interesujące wyniki. Zdaniem prof. Cegielskiego to jest również inspiracją do pracy naukowej dla innych pracowników Instytutu Matematyki. Przy tej okazji prof. Marian Nowak wspomniał, że niejednokrotnie goście Seminarium z równań funkcyjnych wygłaszają również referaty w ramach Seminarium Instytutu Matematyki. Na koniec podkreślił, że on także gorąco popiera wniosek prof. Witolda Jarczyka.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku prof. dr hab. Witolda Jarczyka o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 02.07.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w

głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 24, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 1.

Ad. 6.2 opinia wniosku **dr hab. Ewy Drgas-Burchardt** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 29.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Prof. Marian Nowak, przedstawił wniosek dr hab. Ewy Drgas-Burchardt o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 29.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024).

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dr hab. Ewę Drgas-Burchardt (wniosek do JM Rektora; Plan rozwoju dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego; Spis publikacji za okres 2020-2023; Opinia dr hab. Elżbiety Sidorowicz, prof. UZ – kierownika Zakładu Matematyki Dyskretnej i Informatyki Teoretycznej), udostępnioną poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach RDM (dostęp chroniony hasłem).

Przewodniczący Rady odczytał konkluzję z opinii kierownika Zakładu, która zawierała poparcie wniosku dr hab. Ewy Drgas-Burchardt. Dodał również, że Pani dr hab. Ewa Drgas-Burchardt jest autorką lub współautorką 6 artykułów naukowych i 1 materiału konferencyjnego, opublikowanych w okresie 2020-2023, a biorąc pod uwagę tylko lata 2022-2023 jest współautorką 1 artykułu, który ukazał się w czasopiśmie z Wykazu Ministra za 100 punktów. Pan prof. Marian Nowak podkreślił, że gorąco popiera wniosek dr hab. Ewy Drgas-Burchardt i przypomniał, że pełni Ona funkcję redaktora naczelnego czasopisma *Discussiones Mathematicae Graph Theory*.

Członkowie Rady zostali poproszeni o zgłaszanie ewentualnych uwag dotyczących omawianego wniosku o przedłużenie zatrudnienia. Wobec braku głosów w tej dyskusji prof. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dr hab. Ewy Drgas-Burchardt o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 29.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 25, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0.

Ad. 6.3 opinia wniosku **dr hab. Anny Karczewskiej** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 26.11.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Przewodniczący Rady, prof. dr hab. Marian Nowak, przedstawił wniosek dr hab. Anny Karczewskiej o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 26.11.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024)

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dr hab. Annę Karczewską (wniosek do JM Rektora; Plan rozwoju dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego; Spis publikacji z lat 2020-2023; Opinia prof. dra hab. Jerzego Motyla - kierownika Zakładu Metod Stochastycznych i Matematyki Finansowej; Kopia decyzji Rektora o przyznaniu „Grantu Rektorskiego”; Kopia Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Matematyka Politechniki Wrocławskiej w sprawie powołania komisji habilitacyjnej). Komplet dokumentów został udostępniony członkom Rady poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach RDM (dostęp chroniony hasłem).

Prof. Marian Nowak odczytał konkluzję opinii kierownika Zakładu, która była pozytywna. Podkreślił, że dr hab. Anna Karczewska jest autorką lub współautorką 7 artykułów opublikowanych w okresie 2020-2023 i dwóch prac przesłanych do druku, zaś biorąc pod uwagę tylko lata 2022-

2023 jest współautorką 2 artykułów naukowych, które ukazały się w wysoko punktowanych czasopismach z Wykazu Ministra.

Przewodniczący Rady zwrócił także uwagę na fakt, że Pani dr hab. Anna Karczewska była członkiem komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzonym na Politechnice Wrocławskiej, gdzie pełniła funkcję recenzenta. Ponadto, dr hab. Anna Karczewska jest Prezesem PTM OZ i aktywnie działa na rzecz popularyzacji matematyki wśród młodzieży szkolnej.

Członkowie Rady nie zgłaszali żadnych uwag do opiniowanego wniosku, więc prof. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dr hab. Anny Karczewskiej o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 26.11.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 24, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 1.

Ad. 6.4 opinia wniosku **dr. hab. Włodzimierza Łęskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Prof. Marian Nowak, przedstawił wniosek dra hab. Włodzimierza Łęskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024).

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dra hab. Włodzimierza Łęskiego (wniosek do JM Rektora; Plan prac badawczych i rozwoju naukowego; Spis publikacji za okres 2017-2023; Opinia prof. dra hab. Mariana Nowaka – Dyrektora Instytutu Matematyki i kierownika Zakładu Analizy Matematycznej), udostępnioną poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach Rady Dyscypliny Matematyka (dostęp chroniony hasłem).

Konkluzja opinii Dyrektora Instytutu, zacytowana przez Przewodniczącego RDM, zawierała zdecydowane poparcie wniosku dra hab. Włodzimierza Łęskiego. Prof. Marian Nowak przekazał członkom Rady, że dr hab. Włodzimierz Łęski jest autorem lub współautorem 11 artykułów naukowych opublikowanych w okresie 2020-2023 w czasopismach z Wykazu Ministra.

Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o zgłaszanie ewentualnych uwag dotyczących omawianego wniosku o przedłużenie zatrudnienia, a wobec braku głosów w tej dyskusji zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dra hab. Włodzimierza Łęskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 17, głosów przeciw – 6, głosów wstrzymujących się – 2.

Ad. 6.5 opinia wniosku **dr. hab. Krzysztofa Przesławskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 28.07.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Przewodniczący Rady, prof. dr hab. Marian Nowak, przedstawił wniosek dra hab. Krzysztofa Przesławskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie

pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 28.07.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024).

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dra hab. Krzysztofa Przesławskiego (wniosek do JM Rektora; Plan rozwoju dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego; Spis publikacji za okres 2020-2023; Opinia prof. dra hab. Mariana Nowaka – Dyrektora Instytutu Matematyki), która została udostępniona poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach RDM, dostęp był chroniony hasłem.

Konkluzja z opinii Dyrektora Instytutu w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr hab. Krzysztofa Przesławskiego, która została odczytana, była pozytywna. Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie 2020-2023 dr hab. Krzysztofa Przesławski opublikował 1 artykuł naukowy w czasopiśmie z Wykazu Ministra za 100 punktów (jest to praca współautorska).

W dyskusji na temat wniosku dra hab. Krzysztofa Przesławskiego głos zabrał dr Robert Dylewski, prof. UZ, który zapytał, czy praca podana w spisie publikacji dołączonym do wniosku i umieszczona w arXiv została już przesłana do druku. Dr hab. Andrzej Kisielewicz, prof. UZ, który jest jednym ze współautorów tego artykułu wyjaśnił, że został on już przesłany do czasopisma i obecnie jest recenzowany. Podkreślił również, że ta praca zawiera istotne wyniki poprawiające znacząco dotychczasowe rezultaty z tej tematyki. Na koniec dodał, że wspólnie z dr hab. Krzysztofem Przesławskim przygotowują kolejną pracę, którą zamierzają do końca października br. umieścić na arXiv, a do końca roku 2023 wystać do czasopisma.

Prof. dr hab. Andrzej Cegielski wyraził swoje poparcie dla wniosku dra hab. Krzysztofa Przesławskiego. Dodał, że dr hab. Krzysztof Przesławski prowadzi badania na światowym poziomie, a w przypadku przesyłania prac do topowych czasopism proces redakcyjny może trwać dłużej.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dra hab. Krzysztofa Przesławskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych z dniem 28.07.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 14, głosów przeciw – 7, głosów wstrzymujących się – 4.

Ad. 6.6 opinia wniosku **dr. hab. Zbigniewa Świtalskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na ½ etatu z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Prof. Marian Nowak, przedstawił wniosek dra hab. Zbigniewa Świtalskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na ½ etatu z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024).

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dra hab. Zbigniewa Świtalskiego (wniosek do JM Rektora; Plan pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na lata 2023-2024; Wykaz osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych za lata 2020-2023; Opinia prof. dra hab. Andrzeja Cegielskiego - kierownika Zakładu Optymalizacji i Badań Operacyjnych), udostępnioną poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach Rady Dyscypliny Matematyka (dostęp chroniony hasłem).

Przewodniczący RDM odczytał pozytywną konkluzję opinii kierownika Zakładu dotyczącą omawianego wniosku, a także przypomniał członkom RDM, że dr hab. Zbigniew Świtalski jest członkiem Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse w Instytucie Ekonomii i Finansów UZ. Prof. Marian Nowak poinformował, że w okresie 2020-2023 dr hab. Zbigniew Świtalski opublikował 2 artykuły

naukowe, jeden z nich w czasopiśmie z Wykazu Ministra za 140 punktów. Podkreślił również, że jest On wysoko oceniany przez studentów i prowadzi zajęcia z takich specjalistycznych przedmiotów, że trudno byłoby znaleźć zastępstwo.

W dyskusji na temat omawianego wniosku głos zabrał dr Robert Dylewski, prof. UZ, który wyraził swoje poparcie i podkreślił, że dr hab. Zbigniew Świtalski zawsze angażuje się w akcje promocyjne na rzecz Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, a jego wykłady przedstawiane w czasie takich wydarzeń są zawsze dobrze odbierane przez młodzież.

Ponieważ nie było innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dra hab. Zbigniewa Świtalskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na ½ etatu z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 24, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 1.

Ad. 6.7 opinia wniosku **dr. hab. Stefana Zontka** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Przewodniczący RDM, prof. dr hab. Marian Nowak, przedstawił wniosek dra hab. Stefana Zontka o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024).

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dra hab. Stefana Zontka (wniosek do JM Rektora; Plan rozwoju dydaktycznego i organizacyjnego; Opis osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych 2022-2023; Opinia prof. dra hab. Romana Zmyślonego – kierownika Zakładu Statystyki Matematycznej i Ekonometrii), udostępnioną przez stronę Instytutu Matematyki w materiałach RDM, dostęp był chroniony hasłem.

Prof. dr hab. Marian Nowak odczytał pozytywną konkluzję z opinii kierownika Zakładu. Zwrócił również uwagę na fakt, że dr hab. Stefan Zontek dobrze prowadzi zajęcia dydaktyczne i ma dobre wyniki ankiet studenckich, co jest bardzo ważne w przypadku zatrudnienia w grupie pracowników dydaktycznych.

W dyskusji na temat omawianego wniosku głos zabrał prof. dr hab. Roman Zmyślony, który podkreślił, że w związku z zakończeniem przez niego pracy z końcem września br., pojawią się zajęcia ze statystyki matematycznej prowadzone dotychczas przez niego i to właśnie dr hab. Stefan Zontek może poprowadzić przynajmniej część z nich. Podobną opinię wyraził Przewodniczący RDM zwracając uwagę, na to, że duża liczba godzin dydaktycznych ze statystyki matematycznej jest realizowana przez pracowników Instytutu Matematyki również na kierunkach medycznych i dlatego potrzebujemy specjalistów z tej dziedziny.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dra hab. Stefana Zontka o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 25, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0.

Ad. 6.8 opinia wniosku **dr. hab. Longina Rybińskiego** o zatrudnienie na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024),

Prof. dr hab. Marian Nowak, przedstawił wniosek dra hab. Longina Rybińskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024).

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dra hab. Longina Rybińskiego (wniosek do JM Rektora; Plan aktywności dydaktycznej w roku akademickim 2023/2024; Wydruk osiągnięć w rocznym sprawozdaniu z działalności za okres 01/10/2021-31/12/2022; Wyniki ankiet studenckich 2022 i 2023; Opinia prof. dra hab. Andrzeja Cegielskiego - kierownika Zakładu Optymalizacji i Badań Operacyjnych), udostępnioną poprzez stronę Instytutu Matematyki w materiałach Rady Dyscypliny Matematyka (dostęp chroniony hasłem).

Przewodniczący RDM przeczytał konkluzję opinii kierownika Zakładu, która była pozytywna, po czym otworzył dyskusję na temat wniosku dra hab. Longina Rybińskiego. Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał dr hab. Krzysztof Przesławski, który powiedział, że praca dotycząca pewnych własności selekcji multifunkcji przygotowywana wspólnie z dr hab. Longinem Rybińskim, jest już prawie gotowa, brakuje jedynie wstępu. Dodał, że praca ta z pewnością będzie opublikowana, bo zawiera wartościowe wyniki. Następnie prof. dr hab. Andrzej Cegielski przytoczył pełną treść opinii, podkreślając między innymi, że dr hab. Longin Rybiński prowadzi ważne specjalistyczne wykłady z matematyki finansowej i ubezpieczeniowej, w tym również w języku angielskim dla cudzoziemców, a także angażuje się w prace organizacyjne w Instytucie Matematyki.

Po zakończonej dyskusji prof. dr hab. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dra hab. Longina Rybińskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *profesora uczelni* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.10.2023 na czas określony (rok akademicki 2023/2024). Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 25 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 15, głosów przeciw – 8, głosów wstrzymujących się – 2.

Ad. 6.9 opinia wniosku **dr. inż. Pawła Wolańskiego** o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *adiunkta* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.09.2023 na czas nieokreślony.

Przewodniczący RDM, prof. dr hab. Marian Nowak, przedstawił wniosek dra inż. Pawła Wolańskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *adiunkta* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.09.2023 na czas nieokreślony.

Członkowie Rady Dyscypliny Matematyka UZ zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dra inż. Pawła Wolańskiego (wniosek do JM Rektora; Plan rozwoju dydaktycznego i organizacyjnego; Opis osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych w okresie zatrudnienia w Instytucie Matematyki; Wydruk osiągnięć w rocznym sprawozdaniu z działalności za okres 01/10/2021-31/12/2022; Wyniki ankiet studenckich 2022 i 2023; Opinia dr hab. inż. Silvy Robak, prof. UZ – kierownika Zakładu Zastosowań Matematyki). Wspomniane dokumenty te były udostępnione przez stronę Instytutu Matematyki w materiałach RDM, dostęp był chroniony hasłem.

Prof. dr hab. Marian Nowak odczytał pozytywną konkluzję z opinii kierownika Zakładu. Przypomniał również, że dr. inż. Pawłowi Wolańskiemu kończy się dwuletni okres zatrudnienia i dlatego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, kolejna umowa o pracę musi być już na czas nieokreślony. Przewodniczący Rady podkreślił, że dr inż. Paweł Wolański prowadzi zajęcia

dydaktyczne prawidłowo, doskonale zna język angielski, a więc może prowadzić zajęcia dydaktyczne w tym języku. Wspomniał również, że dr inż. Paweł Wolański miał jakiś czas temu, wspólnie z dr. inż. Januszem Jabłońskim, bardzo ciekawy referat na Seminarium Instytutowym. Na koniec dodał, że prosi o poparcie tego wniosku.

Głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Andrzej Cegielski, który zwrócił uwagę, że dr inż. Paweł Wolański wnioskuje o przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony. Przewodniczący RDM wyjaśnił ponownie, że jest to zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przy braku dalszych głosów w dyskusji prof. dr hab. Marian Nowak zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie opinii wniosku dra inż. Pawła Wolańskiego o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku *adiunkta* w grupie pracowników dydaktycznych z dniem 01.09.2023 na czas nieokreślony. Po przeliczeniu głosów komisja skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 23 członków Rady uprawnionych do głosowania, wszystkie oddane głosy były ważne, w tym: głosów za – 11, głosów przeciw – 1, głosów wstrzymujących się – 1.

Ad. 7. Uchwała w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2024/2025.

Przewodniczący Rady, prof. dr hab. Marian Nowak, poprosił o przedstawienie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2024/2025 dra Roberta Dylewskiego, prof. UZ, z-cę Dyrektora Instytutu Matematyki.

Dr Robert Dylewski, prof. UZ, poinformował członków Rady, że ofertę dydaktyczną jak zawsze należy przygotować i zatwierdzić z rocznym wyprzedzeniem. Poinformował, że proponowana oferta dydaktyczna Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii na rok akademicki 2024/2025 jest taka sama jak na rok akademicki 2023/2024, czyli

- studia pierwszego stopnia: kierunek *matematyka*, 3 letnie studia licencjackie, oferta w języku polskim i w języku angielskim; kierunek *informatyka i ekonometria*, 3 letnie studia licencjackie, oferta w języku polskim i w języku angielskim; kierunek *inżynieria danych*, 3,5 letnie studia inżynierskie, oferta tylko w języku polskim;

- studia drugiego stopnia: kierunek *matematyka*, 2 letnie studia prowadzące do tytułu magistra, oferta w języku polskim i w języku angielskim; kierunek *informatyka i ekonometria*, 2 letnie studia prowadzące do tytułu magistra, oferta w języku polskim i w języku angielskim; kierunek *inżynieria danych*, 1,5 letnie studia prowadzące do tytułu magistra, oferta w języku polskim i w języku angielskim.

Dr Robert Dylewski wyjaśnił, że szczegóły dotyczące zasad i trybu rekrutacji pozostają bez zmian. Na koniec przypomniał, że trwają prace nad przygotowaniem oferty nowego kierunku studiów drugiego stopnia, ale dopiero po zakończeniu tych prac przez zespół, który został do tego powołany i po wstępnym zatwierdzeniu wniosku o powołanie nowego kierunku studiów przez Senat UZ, będzie można dołączyć go do rekrutacji na rok akademicki 2024/2025.

Ponieważ nie było żadnych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia *Uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2024/2025*. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 8. Informacje dyrektora Instytutu Matematyki o wynikach ankiet studenckich (edycja 2023).

Dyrektor Instytutu Matematyki, prof. dr hab. Marian Nowak, wyjaśnił, że ankiety studenckie dotyczyły zajęć prowadzonych w semestrze letnim 2021/1022 i w semestrze zimowym 2022/2023. Dodał, że w tegorocznej edycji *Oceń Belfra* na 14 ocenianych jednostek Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii uplasował się wśród trzech najgorzej ocenianych jednostek, a średnia jaką uzyskali pracownicy Instytutu Matematyki, bo to oni byli oceniani, to 4.5. Studenci ocenili 47 pracowników Instytutu Matematyki, a liczba ocen (ankiet) to 448. Prof. Marian Nowak poinformował, że 10 osób spośród ocenianych ma średnią 5.0, ale w tych przypadkach liczba studentów uzupełniających tę ankietę, to 1 lub 2. Natomiast spora liczba pracowników miała średnią poniżej 4.0.

Dyrektor IM poinformował, że Prorektor ds. Jakości Kształcenia, prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk, poprosiła o ustosunkowanie się do uwag studentów, które dotyczyły relacji pracownika do studenta, bo w niektórych ankietach znalazły się uwagi, że pracownicy Instytutu zachowują się niegrzecznie i arogancko w stosunku do studentów. Dodał, że poprosił dwie osoby o ustosunkowanie się do tych krytycznych uwag studentów i zaprosił je na rozmowę. Tylko jedna z tych osób pojawiła się na rozmowie u Dyrektora Instytutu, natomiast druga nie mogła przyjść ze względu na nieobecność w pracy spowodowaną pobytem w szpitalu. W przypadku jednej spośród wspomnianych osób negatywne opinie studentów powtarzają się co roku. Osoba ta zamiast ustosunkować się do uwag studentów wysłała pismo do Działu Kształcenia, w których zażądała wyjaśnienia dlaczego tak wygląda tabela oceny w ankietach studenckich i kto ją opracował. Po tym piśmie osoba ta została wezwana przez panią Prorektor ds. Jakości Kształcenia, prof. dr hab. inż. Magdalena Graczyk, na rozmowę. Wspomniany pracownik Instytutu Matematyki wielokrotnie już zachowywał się arogancko i niegrzecznie również w stosunku do swoich przełożonych.

Po przedstawieniu informacji o wynikach ankiet studenckich (edycja 2023) Przewodniczący otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Roman Zmyślony, który powiedział, że do wszystkich negatywnych opinii studenckich należy podchodzić z ostrożnością. Następnie dr Jakub Bilski poinformował, że miał negatywne uwagi studentów, ale jego zdaniem należałoby zwrócić uwagę kandydatom na studia, że matematyka może się pojawić na wybranym przez nich kierunku i powinni posiadać podstawową wiedzę z matematyki. Zasugerował, że gdyby przy rekrutacji na dany kierunek studiów jednym z warunków było uzyskanie z matury z matematyki co najmniej 35%, to przyszły student nie byłby potem zaskoczony, że w trakcie jego studiów pojawiły się zajęcia z matematyki. Dr Robert Dylewski, prof. UZ, wyjaśnił, że nie możemy ingerować w tryb rekrutacji na innych wydziałach. Dziekan WMIiE, dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, dodał, że jeśli takie sytuacje będą się powtarzały, to inne wydziały, na których pojawiają się przedmioty matematyczne, będą zmieniały nazwę przedmiotu i nie będą zlecały prowadzenia takich zajęć pracownikom Instytutu Matematyki. Następnie prof. dr hab. Andrzej Nowak zapytał, czy średnia ocen z ankiet na innych wydziałach jest dużo wyższa. Dyrektor Instytutu Matematyki wyjaśnił, że średnia najwyższa to 4.8, ale w naszym przypadku średnia w różnych kryteriach występujących w tych ankietach jest niższa niż 4.5.

Na koniec Dziekan WMIiE, dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, poinformował, że studenci Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii wygrali w tej edycji *Oceń Belfra* dzień rektorski i w drodze głosowania studenci wybrali dzień 7 czerwca br. Informacja o wspomnianym dniu rektorskim została umieszczona na stronie Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii.

Ad. 9. Informacje dyrektora Instytutu Matematyki dotyczące spraw bieżących.

Dyrektor Instytutu Matematyki, prof. dr hab. Marian Nowak, pogratulował dr. hab. inż. Łukaszowi Balbusowi, prof. UZ, otrzymania grantu NCN i podkreślił, że to jest ważne dla Instytutu

Matematyki w kontekście kolejnej ewaluacji. Na prośbę Dyrektora IM dr hab. inż. Łukasz Balbus, prof. UZ, w kilku zdaniach wyjaśnił czego dotyczy otrzymany grant. Następnie prof. dr hab. Andrzej Nowak podkreślił, że w dyscyplinie *ekonomia* przyznano 12 grantów NCN, a wspomniany grant prof. Łukasza Balbusa był na 2 miejscu w rankingu. Podzielił się również z członkami Rady informacją, że prace ich zespołu badawczego są cytowane w książce, której współautorem jest jeden z laureatów Nagrody Nobla.

Ad. 10. Sprawy różne.

Przewodniczący RDM przypomniał, że w maju br. miały miejsce się dwa wydarzenia na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii. Pierwsze z nich, to V edycja Szkoły Modelowania Matematycznego, która odbywała się w dniach 15-19 maja 2023 r., a została zorganizowana przez Ośrodek Zastosowań Matematyki i Informatyki. W tym wydarzeniu udział brały firmy Cinkciarz.pl, Digital Technology Poland i Ekoenergetyka-Polska S.A., a także 19 studentów Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, którzy w czasie trwania tej Szkoły musieli znaleźć rozwiązania praktycznych problemów zadawanych przez wspomniane firmy. W ostatnim dniu studenci przedstawiali swoje propozycje rozwiązań postawionych problemów i zostały one odebrane pozytywnie. Prof. Marian Nowak pogratulował wszystkim osobom zaangażowanym w zorganizowanie tego wydarzenia, w szczególności: dr. Maciejowi Niedzieli, dr. Jackowi Bojarskiemu, prof. UZ, dr. Magdalenie Wojciech i Dziekanowi WMliE, dr. hab. Bogdanowi Szalowi, prof. UZ.

Drugim wydarzeniem, o którym wspomniał Przewodniczący RDM, był Dzień Otwarty WMliE, który odbył się 17 maja br. W czasie tego Dnia Otwartego WMliE odwiedziło nas około 300 uczniów szkół średnich wraz z nauczycielami. Mieli oni okazję posłuchać ciekawych wykładów, wziąć udział w różnych warsztatach, a także zapoznać się z ofertą firm biorących udział w V Szkole Modelowania Matematycznego, które miały przygotowane swoje stoiska. Prof. Marian Nowak podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w zorganizowanie tego wydarzenia, a zwłaszcza Dziekanowi WMliE, który był odpowiedzialny za całą organizację. W tym momencie głos zabrał dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, który również podziękował wszystkim zaangażowanym w Dzień Otwarty WMliE i dodał, że w porozumieniu z Dyrektorem Instytutu Matematyki planują zorganizować pod koniec semestru spotkanie wszystkich pracowników Instytutu Matematyki, aby podziękować oficjalnie i wręczyć przygotowane dyplomy.

Dziekan WMliE, dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ, poinformował członków Rady, że 1 czerwca rusza rekrutacja na studia i poprosił o aktywne zachęcanie kandydatów na studia do wybierania kierunków studiów oferowanych przez Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii. Przypomniał, że w ofercie WMliE są studia prowadzone w języku angielskim i wyjaśnił, że zostały przygotowane ulotki informacyjne w języku angielskim, a także w języku chińskim. Zaaapelował do członków Rady, aby uruchomili swoje kontakty i pomogli rozesłać takie informacje do jak największej liczby osób.

Prof. dr hab. Andrzej Cegielski wrócił do dyskusji rozpoczętej w punkcie 6 dotyczącym spraw kadrowych i poprosił o możliwość przeprowadzenia na jednym z kolejnych posiedzeń Rady Dyscypliny Matematyka dyskusji na temat przyszłości Instytutu Matematyki i jego rozwoju, aby odpowiedzieć na pytanie, w którym kierunku należy pójść. Przewodniczący Rady odpowiedział, że może taki punkt pojawi się w programie wrześniowego posiedzenia Rady, przypomniał

jednocześnie, że został przecież powołany Zespół do Spraw Rozwoju Naukowego żeby w mniejszym gronie wypracować jakieś zalecenia.

Prof. dr hab. Andrzej Nowak zwrócił uwagę, że nigdy w czasie swojej pracy na Uniwersytecie Zielonogórskim nie widział dyskusji na temat dydaktyki i tego jak uczyć matematyki obecne pokolenie studentów. Zasugerował, że może pracownicy z dużym doświadczeniem dydaktycznym, znani z wysokiej kultury pracy, mogliby przedstawić te problemy młodszym kolegom, zwrócić uwagę czego nie robić, w jaki sposób mówić do studentów.

Dr Jacek Bojarski, prof. UZ, zwrócił uwagę na fakt, że godzin dydaktycznych ze statystyki matematycznej jest bardzo dużo i w związku z zakończeniem pracy przez prof. dra hab. Romana Zmyślonego zespół pracowników, którzy dotychczas prowadzili takie zajęcia może nie być wystarczający, zwłaszcza, że większość z nich przygotowuje różne projekty dla UZ. Dodał, że widzi dwa rozwiązania tego problemu: pierwszy, to przekwalifikowanie się kilku pracowników obecnie już zatrudnionych w Instytucie Matematyki tak, aby mogli prowadzić zajęcia ze statystyki matematycznej, a drugi, to zatrudnienie nowego pracownika ze specjalnością statystyka matematyczna. Głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Roman Zmyślony, który powiedział, że on stara się zachęcać gdzie tylko może specjalistów ze statystyki do rozważenia podjęcia pracy w Instytucie Matematyki UZ i będzie to robił nadal. Prof. dr hab. Marian Nowak przypomniał, że jest otwarty konkurs na stanowisko adiunkta, ale niestety zgłoszenia jakie się pojawiają nie spełniają najczęściej wymogów formalnych. Na szczęście na razie JM Rektor dotychczas zgadzał się na odnawianie tego konkursu. Dodał, że jeśli będzie taka potrzeba, to pracownicy Instytutu Matematyki będą musieli przekwalifikować się tak, aby mogli prowadzić zajęcia dydaktyczne ze statystyki matematycznej.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny Matematyka zakończył obrady.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Matematyka

prof. dr hab. Marian Nowak

Protokół sporządziła
dr Dorota Głazowska